

Samenvatting Workshop NVMO, nov. 2007
Werkgroep Docentprofessionalisering

Evaluatie Toepassen concept competentiebeschrijving op (eigen) docentrol

Samenstelling respondenten (n=27):

- *In welk vakgebied bent u werkzaam?*
 - Geneeskunde (20), diergeneeskunde (3), farmacie (1), verloskunde academie (1), verpleeghuisgeneeskunde (1), onderwijskunde algemeen (2)¹
- *Binnen welk soort opleiding verzorgt u het grootste deel van uw onderwijs?*
 - basis preklinisch (12), basis klinisch (5), vervolgopleiding (8), anders (3)
- *Wat voor type onderwijs verzorgt u hoofdzakelijk?*
 - grootschalig (5), kleinschalig (20), individueel (4), anders (3), geen (1)
- *Binnen welke taakgebieden ligt of liggen uw hoofdtaken?*
 - ontwikkeling (11), organisatie (17), uitvoering (18), begeleiding (12)², toetsing (11), evaluatie (11)
- *Hoe wordt de docentrol die u hoofdzakelijk vervult in uw organisatie genoemd?*
 - docent (12), tutor (2), coordinator (8), begeleider (4), opleider (1), lid opleidingssteam vervolgopleiding (1), anders (6)³

Als binnen uw instelling onderwijskwalificaties ingevoerd gaan worden, op welk niveau wilt u dan worden gekwalificeerd (basis- of seniorkwalificatie)? Op basis waarvan of waarom?

- Basis: 12 Senior:12

Uit discussie

- Cultuur moet veranderen
 - Meten van onderwijscompetenties
 - Relatie met carrierebeleid
 - Implementatie brengt al cultuurverandering teweeg
- Toetsing
 - Moet duidelijk zijn
 - Functie-inhoud of competentie (seniorkwalificatie)
 - Capaciteit van observatoren
- Taakgebieden of competentiegebieden
- BKO en kleine onderwijstaken

Werkformulieren

Vraag: Met welke competenties kunt u uw docentrol naar tevredenheid beschrijven? Schrijft u s.v.p. de nummers hiervan op.

	Ontwikkeling				Organisatie					Uitvoering				Begeleiding				Toetsing				Evaluatie			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
micro	9	8	8	5	6	8	7	9	7	10	9	12	7	4	7	6	5	4	6	5	4	1	5	4	2
meso	4	2	5	4	4	5	3	4	4					1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2
macro	4	3	2	2	3	4	2	3	3										1			2	2	1	

Aantal deelnemers dat competentie noemt.

¹ Twee deelnemers gaven meerdere opleidingen aan

² Waaronder begeleiden van docenten

³ Waaronder 2 studenten

Vraag: Welke competenties zijn voor u overbodig of niet werkbaar? Waarom? Schrijft u s.v.p. weer de nummers op.

	Ontwikkeling				Organisatie					Uitvoering				Begeleiding				Toetsing				Evaluatie			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
micro					1	1					3	1		2	1	1	2	1	2		1	2	3	3	3
meso	1	1																			1		1	2	
macro		1	1																			1	1	1	1

Aantal deelnemers dat competentie noemt.

Vraag: Wat vindt u de sterke kanten van de competentiebeschrijving van het 'neerzetten'/ 'weergeven' van uw docentrol?

- Compleetheid, helderheid: beschrijft zeer uitgebreid alle rollen/taken die voorkomen in onderwijs. Het is erg algemeen beschreven en daarom vrijwel voor iedereen inzichtelijk die onder deze docentrol vallen. Eigen invulling hierbinnen is snel te maken, gezien het algemene, doch organisatorisch specifieke, karakter. Aan veel aspecten is gedacht. De opsplitsing en concrete beschrijving van de deeltaken (3)
- Expliceert gedrag (3) en maakt daarmee discussie over gedrag mogelijk, ook als het niet volledig is dan toch al bruikbaar; expliciteert ander gedrag dan de klassieke "overbrenger van informatie".
- Heldere beschrijving van de kerntaken, sterke kernpunten, vaststelling van taakgebieden
- Criteria, kwaliteit.
- Reflectie op gegeven onderwijs
- De onderverdeling in micro, meso en macro (3)
- Als docent is er veel in terug te vinden. Het is heel duidelijk aan welke facetten je aandacht besteedt in het onderwijs (en aan welke niet). Ik kan me voorstellen dat je ook mogelijkheden voor 'groei' ontdekt, hetzij naar ander niveau, hetzij naar ander taakgebied. Het is verhelderend dus. Het helpt inzichtelijk te maken op welke taken je op welk "niveau" input levert (2); het "confronteert" ook met bezig-zijn op alle taakgebieden, en daarmee heb je de cirkel van planning – uitvoering – evaluatie etc. mooi bij elkaar; mijn rol wordt "meetbaar" is waardering?! Het dwingt om te (laten) zien hoe het eigen onderwerp past in het geheel van het curriculum.
- Overzichtelijk (2), concreet, goed in context te plaatsen, realistisch

Wat nog gemist wordt (een deel van de opmerkingen is al verwerkt in concept)

- Samenwerken
- Aansluiten op de belevingswereld van de student
- Onderwijs aan docenten
- Professioneel gedrag t.o.v. student: empathie, begrip, inschatten verschillen tussen studenten, rekening houden met kennisniveau van studenten (= taakopvatting in Doces)
- Vertaling externe ontwikkelingen naar toepassing in eigen onderwijs
- Vertegenwoordigen van de instelling en de opleiders in regionaal en landelijk verband

Overig

Andere opmerkingen gaan nog over implementatie, personeelsbeleid en andere aspecten die nog aandacht behoeven, maar niet direct betrekking hebben op de beschrijvingen.