

Evaluatievragenlijsten

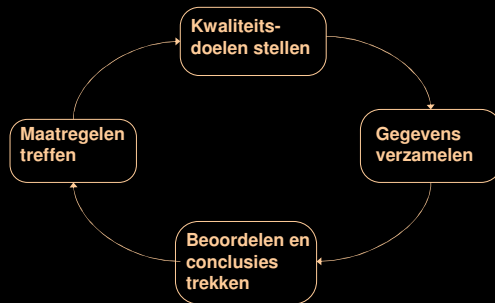
Beïnvloeden van de respons

Renée Filius

Aanleiding

- Onderdeel van kwaliteitscyclus: de digitale vragenlijst
- Respons is momenteel laag, waardoor getwijfeld wordt aan de generaliseerbaarheid ervan
- Hiermee samenhangend is geconstateerd dat het aantal vragen te groot is en bovendien per vak verschillend

Kwaliteitscyclus



Doelstelling

- Verbeteren van de kwaliteit van de vragenlijst
- Verhogen van de respons op de vragenlijst

Twee soorten vragenlijsten

- Monitoren/ signaleren
- Verdiepen

Aanpak

- Literatuuronderzoek
- Verzamelen best practices
- Analyse beschikbare documenten (evaluatiegesprekken)
- Start factoranalyse
- Overleg met experts op gebied van onderwijs (coördinatoren, toetskwaliteitscommissie, directie), studenten (jaarkern) en statistici.



Welke studenten vullen de vragenlijsten in?

- Eerstejaars of latere jaars?
- Selecte of aselecte groep?
- Motivatie
- Betrokkenheid (bij onderwerp of docent)
- Mate van kritiek die student wil geven



Wat is uit onderzoek bekend over respons?

- 'Hoe meer respons, hoe hoger de kwaliteit' gaat lang niet altijd op!
- Niet van invloed: interesse in onderwerp, hoge werkdruk/ moeilijkheidsgraad, docenten die hoge cijfers geven.
- Enigszins van invloed: populariteit, grootte van de groep



Vanuit statistisch perspectief

- Algemeen: absolute minimum 20%, waarvan $n > 5$
- Bepalen met behulp van confidence level (bijv 95%) en confidence interval (bijv 5%)
- Maar zolang er geen sprake is van aselecte steekproef, wordt het niet geheel betrouwbaar
- Kijk ook naar andere variabelen dan alleen studentevaluatiegegevens



Adviezen om de respons te verhogen (1)

Zorg voor een goede vragenlijst:

- Formuleer de vragen helder en eenduidig
- Beperk het aantal vragen, bij voorkeur tot 20 vragen (waarvan minimaal één open vraag en minimaal één 'overall vraag')
- Zorg dat elke cursus (vrijwel) dezelfde vragenlijst hanteert
- Laat docenten geen of max. drie vragen zelf formuleren, liever 'facultatieve vragen'
- Voer bij voorkeur een factoranalyse uit om de vragenlijst te verbeteren



Adviezen om de respons te verhogen (2)

- Timing is essentieel!
- Koppel het aan een bijeenkomst tijdens onderwijstijd
- Maak studenten duidelijk wat de tijdsinvestering van het invullen hen oplevert
- Laat studenten zien wat je gedaan hebt met de reacties
- Overweeg prijzen te verloten onder de inzenders. Bedenk dat je dit slechts incidenteel kunt doen!



Adviezen om respons te verhogen (3)

Bij langdurig lage respons (ondanks eerdere adviezen):

- Afspraak studenten: aselecte steekproef
- Minder frequent evalueren



Verbeteren kwaliteit van de respons

- Organiseer panelsessies met studenten, zodat gegevens vragenlijst aangevuld en getoetst kunnen worden
- Hardop denk protocol
- Vraag in de vragenlijst ook naar mogelijke verbeteringen tbv de vragenlijst



Meer adviezen om de respons te verhogen?



Literatuursuggesties (1)

- Groves, R.M. and Peytcheva, E. (2008). "The impact of nonresponse rates on Nonresponse bias: A Meta-analysis". I": *Public Opinion Quarterly*, Vol. 72, No. 2, pp. 167-189.
- Scager, K. (2004). "Student evaluation of instruction: myths and facts: what can we learn from research of student ratings?"



Literatuursuggesties (2)

- Beran, T., Violato, C. and Kline, D. (2009) "What do students consider useful about student ratings?" *Assessment and evaluation in higher education*, Volume: 34, Issue: 5 (October 1, 2009), pp: p519, 9p
- Alhija, F.N.A. and Fresko, B. (2010) "Student evaluation of instruction: What can be learned from students' written comments?" *Studies in educational evaluation*, Volume: 35, Issue: 1 (March 2009), pp: 37-44.



Stelling 1

We moeten studenten voortaan weer papieren vragenlijsten geven, geen digitale vragenlijsten meer.



Stelling 2

De betrouwbaarheid van de respons wordt verhoogd naarmate de respons hoger is.



Stelling 3

Het is goed om veel reminders te sturen naar studenten die de evaluatievragenlijst niet invullen.



Stelling 4

Docenten moeten niet worden afgerekend op de 'studentenkijkcijfers'.



Stelling 5

Niet evaluatiegegevens van studenten maar onderlinge feedback van en door medewerkers moet voortaan bepalend zijn bij de beoordeling van de kwaliteit van ons onderwijs



Questions for us?



Thank you 😊

Renée Filius
R.M.Filius@uu.nl