



So you want to be a vet?

Onderzoek naar drie methodes aan de faculteit Diergeneeskunde voor de selectie van gemotiveerde en goed presterende studenten, en de bijdrage van de Academic Motivation Scale

A.G.P. Stelling¹ | N.J.J.M. Mastenbroek¹ | W.D.J. Kremer¹

1 Faculteit Diergeneeskunde,
Universiteit Utrecht



Context en doelstellingen

- > Het doel van de selectieprocedure aan de faculteit Diergeneeskunde is het selecteren van gemotiveerde studenten die in staat zijn de bacheloropleiding in drie jaar af te ronden.
- > Toelating tot de bacheloropleiding Diergeneeskunde geschiedt door directe toelating, centrale loting of decentrale selectie.
- > Het eerste doel van deze studie is een evaluatie van de effectiviteit van de huidige selectiemethodes voor het genoemde selectiedoel. Het tweede doel is vast te stellen of de Academic Motivation Scale (AMS) een effectief instrument is voor het genoemde selectiedoel.

Onderzoeksvragen

1. Is er een relatie tussen selectiemethode en motivatie c.q. studieprestatie?
2. Is er een relatie tussen type en/of sterkte van motivatie en studieprestatie?

Selectiemethodes faculteit Diergeneeskunde

Tabel 1: Selectiemethodes van de faculteit Diergeneeskunde met bijbehorende criteria

Selectiemethode	Selectie criterium/-criteria
Directe toelating	Gemiddeld cijfer eindexamens middelbare school van 8 of hoger
Centrale loting	Gemiddeld cijfer eindexamens middelbare school
Decentrale selectie	'Motivatie' en enkele non-cognitieve selectiecriteria, o.a. 'besluitvaardigheid' en 'sociabiliteit'

Methode

Procedure

Een online vragenlijst over studiemotivatie werd afgenomen in oktober 2015. Het studie-informatiesysteem werd daarna geraadpleegd voor data omtrent studieprestatie vanaf aanvang van de studie diergeneeskunde t/m oktober 2015.

Respondenten

Twee cohorten (205 tweede- en 201 derdejaars studenten) werden benaderd. Respons resp. 44% en 47% (n = 186).

Metingen

- > Selectiemethode
- > Type motivatie (m.b.v. de AMS*)
- > Sterkte van motivatie (m.b.v. vijf stellingen, o.a. 'Mijn studie is mijn hoogste prioriteit')
- > Studieprestatie (diverse cijfergemiddeldes en aantal herkansingen)

Analyses

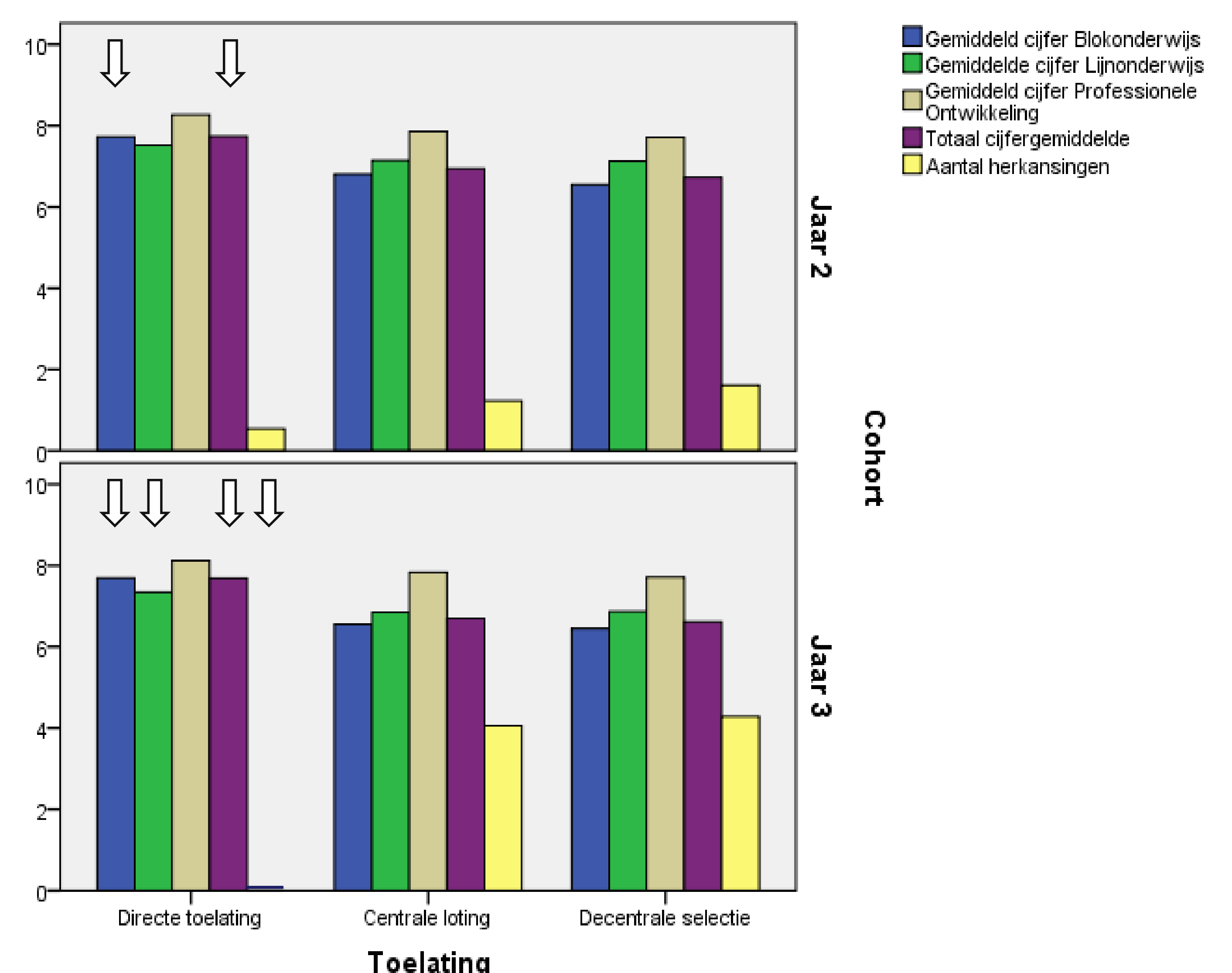
- > Onderzoeksvraag 1: univariabele - en multivariabele analyses (waaronder ANCOVA).
- > Onderzoeksvraag 2: Spearman's correlaties en regressieanalyses.

* De Academic Motivation Scale (AMS) (1)

- > Vragenlijst bestaande uit 28 stellingen
- > Antwoord op de vraag 'Waarom studeer je (diergeneeskunde)?'
- > Likertschaal: 1 (komt in het geheel niet overeen) tot 7 (komt precies overeen)
- > Resultaat: score op drie types *intrinsieke motivatie*, drie types *extrinsieke motivatie* en *amotivatie*

Resultaten

- > Extrinsieke motivatie centraal ingelote studenten was sterker dan extrinsieke motivatie decentraal geselecteerde studenten in Jaar 3 ($P < 0.05$).
- > Studieprestatie direct toegelaten studenten was beter dan studieprestatie centraal ingelote en decentraal geselecteerde studenten ($P < 0.05$), weergegeven in Figuur 1.
- > Sterkte van motivatie was positief gecorreleerd aan studieprestatie ($P < 0.01$).



Figuur 1: Studieprestatie-metingen waarop direct toegelaten studenten beter scoorden dan centraal ingelote en decentraal geselecteerde studenten (aangegeven met pijlen)

Conclusies en aanbevelingen†

- > Direct toegelaten studenten laten de beste studieprestatie zien → het gebruik van gemiddeld eindexamencijfer als selectiecriteria wordt op basis van de resultaten van dit onderzoek **aanbevolen**.
- > Decentraal geselecteerde studenten zijn niet gemotiveerder en presteren niet beter dan studenten die op andere wijze zijn geselecteerd → selectie van studenten op basis van uitsluitend non-cognitieve selectiecriteria wordt op basis van de resultaten van dit onderzoek **niet aanbevolen**.
- > Geen correlatie tussen *type* motivatie en studieprestatie uit het verleden → het meten van *type* motivatie tijdens een selectieprocedure lijkt op basis van dit onderzoek **niet bij te dragen** aan het doel van de selectie. Echter omdat de correlatie gemeten is met resultaten uit het *verleden* kan op basis van dit onderzoek geen duidelijke conclusie getrokken worden t.a.v. het gebruik van de AMS voor selectiedoeleinden.
- > Positieve correlatie tussen *sterkte* van motivatie en studieprestatie, maar de mogelijkheid bestaat dat in een selectieprocedure sociaal wenselijke antwoorden gegeven worden → het meten van *sterkte* van motivatie wordt daarom **niet aanbevolen** voor selectiedoeleinden.

† Voor een selectieprocedure met *motivatie* en *studieprestatie* als criteria.

Referentie

(1) Vallerand RJ, Blais MR, Brière NM, Pelletier LG. Construction et validation de l'Échelle de Motivation en Éducation (EME). [Construction and validation of the Motivation toward Education Scale.]. Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement 1989;21(3):323-349.